

Förslag till bildbeskrivningar

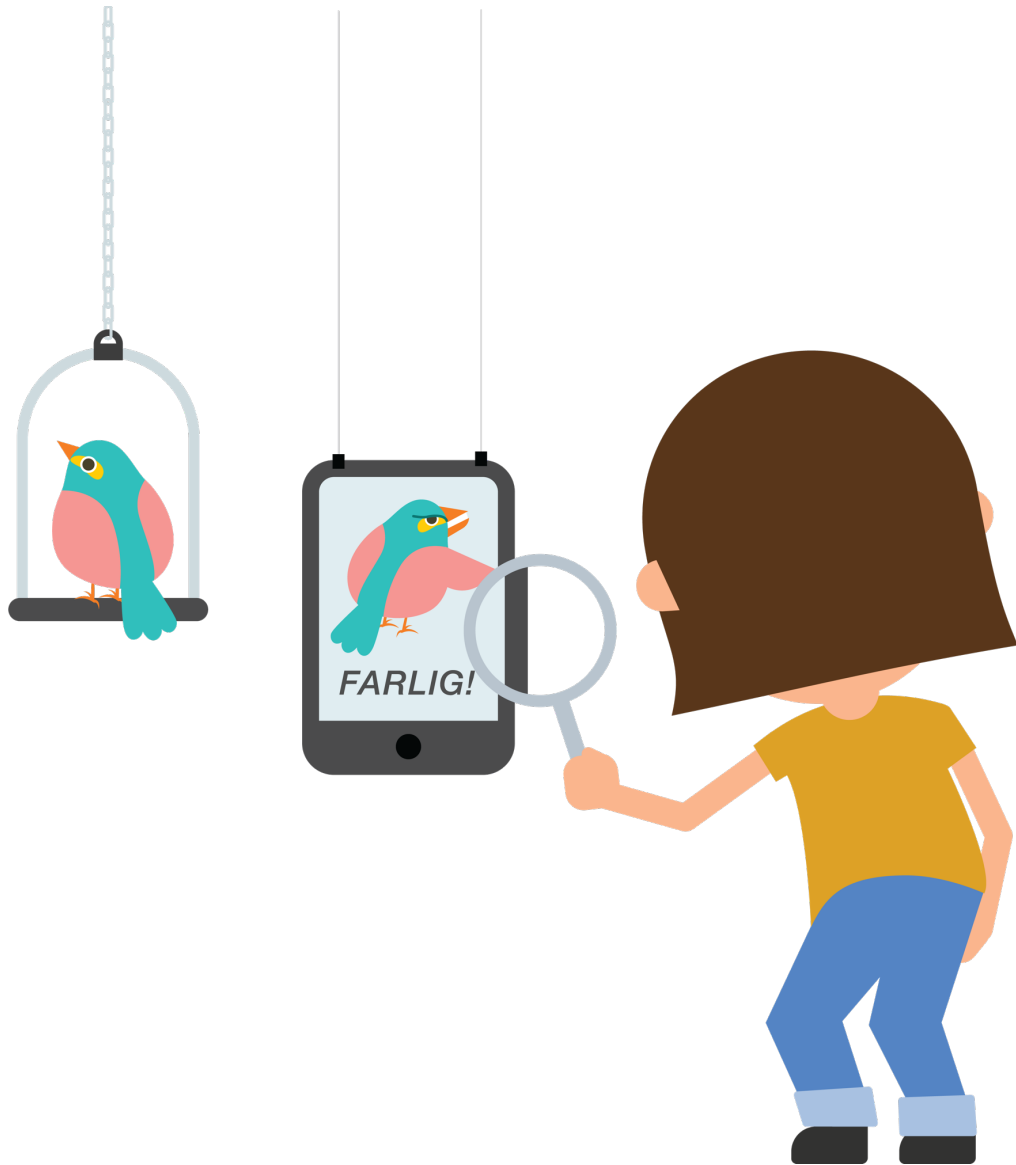


Bild 1.

Ett barn tittar på en padda som är en andra handskälla och den beskriver fågeln som farlig. Bredvid paddan finns även en liknande fågel som sitter på en burfågelpinne.

Barnet granskar den digitala källan med ett förstoringsglas.

Frågor som du kan väcka är:

- Finns det någon första handskälla?
- Hur gör barnet en källgranskning?
- Hur tror ni att barnet på bilden har hittat den digitala källan?
- Hur skulle du värdera källan?

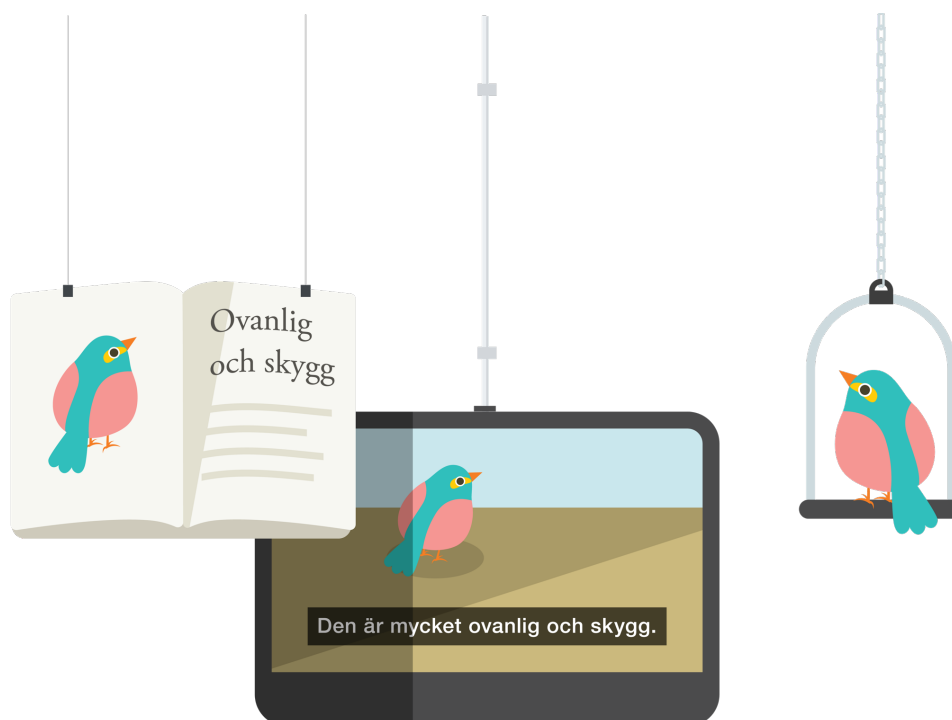


Bild 2

Bilden föreställer en fågel som sitter på en burfågelpinne. Vi ser dessutom två källor en bok som säger "ovanlig och skygg" och en skärm som säger att fågeln "är mycket ovanlig och skygg."

Frågor att ställa:

- Finns det någon första handskälla?
- Finns det någon andra handskälla?
- Hur ska man förhålla sig till digitala och analoga källor?
- Säger de olika källorna samma sak om fågeln?
- Vad skulle få dig att ifrågasätta boken och den digitala källan som källor kring den fågel som sitter på burfågelpinnen? (att fågeln sitter på en burfågelpinne är den då skygg eller mycket skygg)
- Gör en kritisk granskning av vad källorna säger om fågeln.

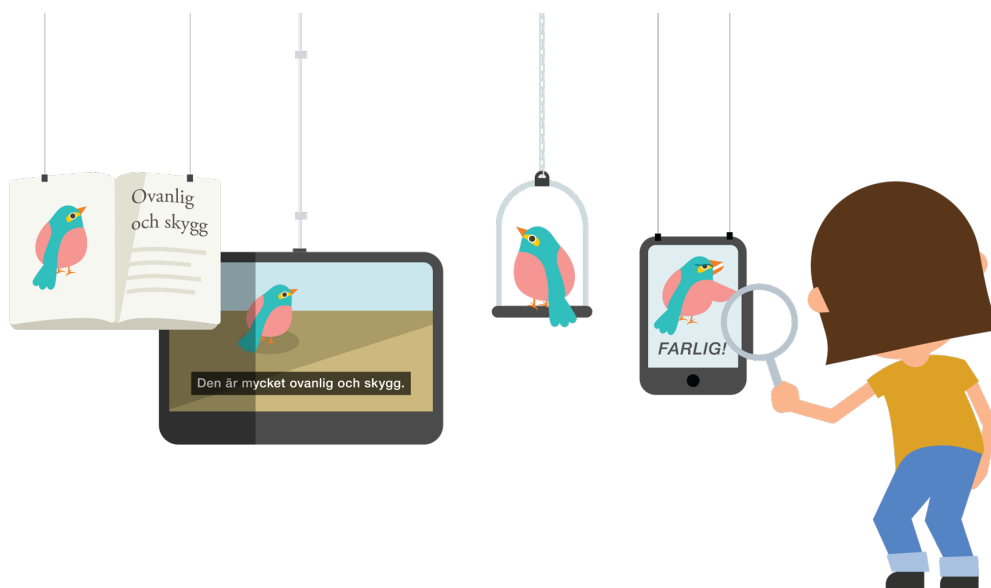


Bild 3

Bilden föreställer ett barn som håller i ett förstoringsglas och granskar en padda eller en mobiltelefon. Informationen på paddan beskriver fågeln som "farlig". Bredvid paddan finns en liknande fågel som den som vi ser på bilden på paddan som sitter på en burfågelpinne. Sedan finns det en skärm och en bok som också innehåller bilder på samma fågel som beskriver den som "ovanlig och skygg" respektive "mycket ovanlig och skygg".

Frågor att ställa kring bilden:

- Vilken källa är mest sanningsenlig? Motivera ditt svar.
- Hur ska källgranskaren förhålla sig till de olika källorna. Ge din bästa råd.